

## Болезни земной церкви или язычество в христианстве

### О теле воскресения

*«Есть тело душевное, есть тело и духовное.»*  
(1 Кор 15: 44),  
*«Все испытывайте, хорошего держитесь.»*  
(1 Фес 5: 21)

Главной причиной и прародительницей всех болезней земных Церквей – как Православной, так и Католической, Восточных и Протестантских, - является отсутствие в их богословии чёткого представления о понятиях *душа* и *тело*. Между тем это принципиальный вопрос веры, связанный как с представлением о теле воскресения человека, так и с самой сутью Пресвятой Троицы.

Православная церковь в основном, следуя учениям некоторых отцов церкви - и в первую очередь учению святого Иоанна Дамаскина, - рассматривает *душу* как **«сотворённый Богом дух, подобный по природе ангелам»<sup>1</sup>** и **не имеющий формы**: «Душа, - говорит св. Иоанн Дамаскин, - есть сущность живая, простая и **бестелесная**; невидимая, по своей природе, телесными очами; бессмертная, одаренная разумом и умом, **не имеющая определенной фигуры**; она действует при помощи органического тела и сообщает ему жизнь, возрастание, чувство и силу рождения. Ум принадлежит душе, не как что-либо другое, отличное от нее, но как чистейшая часть ее самой.» А несколько ниже добавляет: *«Душа была создана вместе с телом, а не так, как пустословил Ориген, будто сначала была сотворена душа, а потом тело.»<sup>2</sup>*

Так что и Православная церковь, душу человеческую, а также ангелов, рассматривает как духов, не имеющих формы, а под понятием тела человека подразумевает лишь его земное тело из плоти и крови. В связи с этим она считает, что полноценный человек состоит из души и тела, иными словами из соединённых навечно духа и видимого физического тела. «Святые Отцы, - пишет,

1. См. например: <http://www.verappravoslavnaya.ru/?Dusha>

2. Св. Иоанн Дамаскин. *Точное изложение православной веры.*— Москва, 1992. или "Полн. собр. творений" Св. Иоанна Дамаскина, 1913 года. Т. 1 Книга 2-ая, гл. 12 «О человеке»

например, епископ Иларион (Алфеев) в своём труде «Таинство веры», - на основании Библии учат, что душа и тело не являются чуждыми элементами, соединенными в индивидууме лишь на какое-то время, но **даны одновременно и навсегда в самом акте творения**: душа "обручена" телу и неразлучна с ним. (...) Только существо, состоящее из соединения обоих, называется человеком" Неразрывную связь души и тела святитель Григорий Нисский называет "знакомством", "дружбой" и "любовью", которые сохраняются даже после смерти: "В душе и после разлучения с телом остаются некие знаки... соединения, ведь узнали богатый и Лазарь (друг друга) в раю. На душе остается как бы отпечаток (тела), и во время обновления она опять примет на себя это (тело)."»<sup>3</sup>

Поэтому о теле воскресения в Православном катехизисе сказано: «Воскресение не есть облечение души в новое тело, по существу это будет то же самое тело, каким человек обладал в этой жизни»,<sup>4</sup> а иеромонах Серафим (Роуз) в своём кратком изложении о православной вере приводит следующие слова Иоанна Дамаскина, уточняя, что речь идёт именно о плоти и крови: «...истинно будет, будет воскресение мертвых. Но, говоря о воскресении, мы представляем себе воскресение тел. Ибо воскресение есть вторичное воздвижение упавшего; души же, будучи бессмертными, каким образом воскреснут? Ибо, если смерть определяют как отделение души от тела, то воскресение есть, конечно, вторичное соединение души и тела, и вторичное воздвижение разрешившегося и умершего живого существа. Итак, само тело, истлевающее и разрешающееся, оно само воскреснет нетленным. Ибо Тот, Кто в начале произвел его из праха земли, может снова воскресить его, после того, как оно опять, по изречению Творца, разрешилось и возвратилось назад в землю, из которого (*sic*) было взято...»<sup>5</sup>

Таким образом, получается, что, во-первых, нет чёткой разницы между душой и духом, ибо и та и другой понимаются как дух. (Нонсенс!) и, во-вторых, не понятно, какое же тело воскреснет, если, согласно апостолу, «кровь и плоть не могут наследовать Царствия». (1 Кор 15: 50)? Как же может быть тем же телом то, которое, не имея ни крови, ни плоти, будет к тому же бесполом? - Нонсенс!, ведь сказал же Иисус: «когда из мертвых воскреснут, *тогда* не будут ни жениться, ни замуж выходить, но будут, как Ангелы на небесах.» (Мк 12: 25)

Здесь совершенно очевидно недопонимание богословами понятия «тело».

С теми же формулировками и с тем же недопониманием мы сталкиваемся и в католическом богословии. Так о душе в нём говорится:

«Душа представляет собой дух, который не имеет материальной субстанции, как тело; она не видна и не осязательна. Но вместе с телом, которое душа оживляет, она составляет человеческую суть(....) Катехизис учит, что душа – это бессмертный

---

3. Епископ Иларион (Алфеев) *Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие. Глава V. Человек.*

*Душа и тело: Православие и современность. Информационно-аналитический портал Саратовской епархии Русской Православной Церкви.* <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/09i/ilarion/tainstvo/26.html>

Не говоря о том, что «некие знаки» - это явный домысел, претендующий покрыть брешь непонимания в вопросе, все эти соображения предполагают к тому же участие земного брака в сотворении человека, вопреки учению о девственности и вопреки высказываниям пророков (См., например, Ис 54: 1 или Ос 13: 13)

4. Православный катехизис, часть 2-ая, 1.2. Тожественность тела воскресшего телу живущего.  
[http://azbyka.ru/dictionary/10/davydenkov\\_katihizis\\_17-all.shtml](http://azbyka.ru/dictionary/10/davydenkov_katihizis_17-all.shtml)

5. *Православие и современность. Информационно-аналитический портал Саратовской епархии Русской Православной Церкви.* Электронная библиотека. *Иеромонах Серафим (Роуз).* Душа после смерти. X. Краткое изложение Православного учения о посмертной судьбе души. Воскресение тела.

дух... она нематериальна и не имеет пространственной величины»,<sup>6</sup>  
«по сути своей она зависит от тела».<sup>7</sup> Потому и считается, что «На небеса будут вознесены как тело человека, так и его душа.»<sup>8</sup>

Как видим, в обеих церквях понятия в общем совпадают. Получается, что у человека одно тело и один дух, ибо обе церкви душу считают духом. И если утверждают, что душа зависит от тела, то это значит, что телу придают первостепенное значение. При таком взгляде на человека совсем не удивителен тот факт, что и понятие о Святой Троице, по образу которой был создан человек, считается непостижимым для него. А так как совершенно очевидно, что за всем этим скрывается *почитание видимого физического тела*, то не удивительно и наличие в церквях чисто языческого почитания мощей и стремление сохранить их нетленными, - впрочем, об этом ещё будет отдельный разговор.

Между тем Господь не придавал такого важного значения видимой смертной плоти человека. Устами пророка Исаяи, например, Он сказал о ней: «Всякая плоть - трава, и вся красота ее - как цвет полевой. Засыхает трава, увядает цвет, когда дунет на него дуновение Господа: так и народ - трава. Трава засыхает, цвет увядает, а слово Бога нашего пребудет вечно.» (Ис 40: 6-8), и повторил это, будучи на земле: «Дух животворит; плоть не пользует нимало.» (Ин 6: 63).

Чтобы разобраться в сути этого запутанного вопроса, давайте взглянем ещё раз на библейский рассказ о сотворении человека и обратим внимание на факты, которые, по всей вероятности, были упущены теми отцами церкви, мнение которых легло в основу как православного, так и католического и протестантского катехизисов.

## II

Прежде всего вспомним, как в Бытии рассказывается о сотворении человека: «И создал Господь Бог человека из праха земного и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою». (Быт 2: 7).

Отсюда ясно следует, что из праха земного сначала была создана форма, или фигура, человека и потом эта форма была оживлена дуновением Божиим. И это единство формы и дуновения Божиего Бог назвал «душой живой», или Адамом исполненным Евой, то есть имеющим жизнь в себе. Именно это имел в виду Христос, когда сказал: «Ибо, как Отец имеет жизнь в Самом Себе, так и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе.» (Ин 5: 26) Итак, этой жизнью в Адаме, неразрывной от него, была Ева. Вместе они представляли собой тот сосуд, который Господь создал для обитания Своего Святого Духа. Следовательно, «живая душа», или живая форма, была ничем иным, как телом человека, причём телом, созданным

---

6. "El alma es un espíritu que no tiene sustancia material como el cuerpo; no puede verse ni tocarse. Y junto con el cuerpo que efectivamente es lo que lo anima, constituye al ser humano... El catecismo enseña que el alma es un espíritu inmortal... es inmaterial y no tiene cantidad de extensión" Alma: significado, definición en el catolicismo:

<http://religioncatolicaromana.blogspot.com.ar/2013/01/alma-significado-definicion-en-el.html>

7“(...)no es extenso, corpóreo, y es esencialmente e intrínsecamente dependiente del cuerpo. (...)” (Enciclopedia católica:

<http://ec.aciprensa.com/wiki/Alma#UyGqFs5Zies>

8.«La Ascensión a los cielos en cuerpo y alma” <http://religioncatolicaromana.blogspot.com.ar/2013/01/alma-significado-definicion-en-el.html>

для бессмертия, ибо сказано: «Бог создал человека для нетления и соделал его образом вечного бытия Своего; но завистью диавола вошла в мир смерть, и испытывают ее принадлежащие к уделу его» (Прем.Солом.2: 23-24). Это значит, что первоначальное тело человека было вечным.

Как же Бытие описывает вхождение в мир смерти? Оно нам ясно даёт понять, что смерть связана с грехопадением и «кожаными одеждami», в которые Господь облачил человека перед его изгнанием из мира вечного в мир временный. «И сделал Господь Бог Адаму и жене его, - читаем мы в нём, - одежды кожаные и одел их.... И выслал его Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят.» (Быт 3: 21 и 23).

Этот момент богословием упускается, ибо «кожаные одежды» понимаются буквально. На самом же деле они представляют собой нечто иное, как смертное тело человека, о котором Адам был предупреждён заранее, когда Господь сказал ему: «а от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, *смертью умрешь*». В итоге получилось, что как только Адам всё-таки вкусил от древа познания добра и зла, ему были сшиты «кожаные одежды», и он стал смертным. Жизнь его пошла по пути бессмысленного в глазах Божиих служения материальному началу, то есть духовное и душевное в нём разделились, и он, погрузившись в почву, из которой были взяты его «кожаные одежды», стал возделывать её. О том, что под «кожаными одеждami» подразумевается новое, смертное тело человека, покрывшее прежнее, свидетельствуют многие места Священного Писания, но здесь достаточно привести слова апостола о **существовании двух тел**: «Есть тело душевное, - говорит он, - есть тело и духовное.» (1 Кор 15: 44). Уже одно наличие именно двух, по словам апостола, тел есть явное свидетельство того, что душа тоже является телом, **причём внутренним, невидимым**, хотя **исследователи путают его с внешним, временным телом**. И эта путаница обязана слову «ψυχικόν», употреблённому в греческом оригинале. Обычно это слово понимается как психическое начало, под которым, однако, подразумевается начало именно *животное* или *природное*, характеризующееся *животными* или *природными* инстинктами.<sup>9</sup> Поэтому в Вульгате оно переведено как «животное»: «est corpus animale est et spiritale sic et scriptum est», а на другие языки - как «натуральное», то есть природное. В этом же смысле оно переводится и на английский язык: “There is a natural body, and there is a spiritual body.”<sup>10</sup> - и так же - на испанский: “hay un cuerpo natural, hay también un cuerpo espiritual.”<sup>11</sup> **Вся проблема в том, что, считая душу бестелесным духом, исследователи под натуральным телом понимают смертное тело человека, считая именно его природным. Между тем всё сказанное свидетельствует, во-первых, о том, что душа и дух не есть одно и то же, и во-вторых, что душа не является бестелесной, как принято думать. Это тем более так, хотя бы потому, что она была «создана» и к тому же из «земли». Но та земля, из которой она была создана, не есть известная нам земля, ибо последняя названа проклятой со дня падения Адама. «Проклята земля за тебя» (Быт 3: 17), - сказал ему тогда Бог, а это значит, что она стала подверженной времени и разрушению.**

9. Ortiz, Pedro, V., S.J., *Concordancia Manual y Diccionario Griego-Español del Nuevo Testamento*, (Madrid: Sociedad Bíblica) 2000, c1997

10. The Holy Bible. King James Version TO THE MOST HIGH AND MIGHTY PRINCE JAMES BY THE GRACE OF GOD, KING OF GREAT BRITAIN, FRANCE, AND IRELAND (Cambridge: Cambridge) 1769.

11. Biblia de Jerusalén

Материнская же земля Адама – это первоначальная материя, состав которой нам неизвестен и которая стала невидима для нас так же, как и сама душа, названная апостолом «славой Божией». Эта Слава Божия является тем самым «сокровищем», которое, по его же словам, «мы носим в глиняных сосудах» (2 Кор 4: 6, 7), то есть в смертном теле. Он называет её также «домом нерукотворным и вечным» (2 Кор 5: 1), то есть не созданным человеком, - «домом», который проявится, когда разрушится наше смертное тело, сравниваемое им ещё и с «хижиной». «Ибо знаем, - говорит он, - что, когда земной наш дом, эта хижина, разрушится, мы имеем от Бога жилище на небесах, дом нерукотворенный, вечный. Оттого мы и воздыхаем, желая облечься в небесное наше жилище» (2 Кор 5: 1-2) Эту же «хижину» старозаветный Иов назвал «храминой из брения, основание которой прах» (Иов (4: 19). Отсюда следует, что в Бытии под *душой живой* имеется в виду именно упомянутое апостолом *душевное тело человека, то есть внутреннее, невидимое, которое* оказалось как бы заключённым в смертном теле. Иными словами, его истинное, или вечное, тело оказалось «внутри» тела смертного, или временного, и стало невидимым. *Между тем* это внешнее тело было дано человеку, чтобы он мог выжить в совершенно ином мире, в который он изгонялся, наподобие тому, как водолаз, погружаясь в неприсущую ему среду, одевает скафандр, помогающий ему выжить в чуждых для него условиях.

### III

Но, как ни странно, несмотря на все эти достаточно ясные указания Священного Писания относительно сути души, Св.Иоанн Дамаскин, чьё мнение, можно сказать, легло в основу учения Церкви по этому вопросу, понимает её с точностью наоборот. Бог, говорит он, «Из земли ... образовал тело человека, душу же разумную и мыслящую дал ему Своим вдуновением.»<sup>12</sup>

Такое построение мысли порождает заблуждение, ибо заставляет нас путать живую душу, созданную Богом, с нашим видимым телом, состоящим из плоти и крови.<sup>13</sup> Иными словами, внутреннее тело человека отождествляется с его внешним телом, или «внутренний человек» отождествляется с «внешним человеком». Это особенно ясно из вышеприведённого замечания Иоанна Дамаскина о том, что «Душа была создана вместе с телом, а не так, как пустословил Ориген, будто сначала была сотворена душа, а потом тело.»

Между тем внутреннее тело (душа) и внешнее тело (смертная плоть) человека противоположны и мало зависимы друг от друга, ибо апостол говорит: «...если внешний наш человек и тлеет, то внутренний со дня на день обновляется.» (2Кор 4: 16).

Итак, напрасно св. Иоанн Дамаскин, смущённый земными понятиями, укоряет Оригена. Конечно же, сначала была создана душа, то есть *истинное тело человека, его вечное тело, тело первожданное и последнего дня*, и лишь после грехопадения - то, что состоит из плоти и крови и является только смертной тенью первожданного тела.

А чтобы душа наша смогла проявиться в качестве истинного тела человека, она должна совлечь с себя «кожаные одежды». Именно это имеет в виду апостол, когда, сравнивая внешнее тело с хижинкой, говорит, что «мы, находясь в этой

12. См.. ссылку 2

13. Это проявляется даже в русском языке, где под душой нередко подразумевается внешняя плоть человека.

хижине, вздыхаем под бременем, потому что **не хотим совлечься, но облечься, чтобы смертное поглощено было жизнью.** На сие самое и создал нас Бог и дал нам залог Духа. Итак мы всегда благодушествуем; и как знаем, что, **водворяясь в теле, мы устранены от Господа,** - ибо мы ходим верою, а не видением, - то мы благодушествуем и **желаем лучше выйти из тела и водвориться у Господа.**» (2 Кор 5: 4-8)

**Итак, если, «водворяясь в теле, мы устранены от Господа», а чтобы «водвориться у Господа» должны «выйти из тела», то мы не можем говорить о вознесении на небо «тела и души»- это нонсенс! Вознесена будет лишь душа человека - его истинное, наделённое умом тело, - а то, что состоит из плоти и крови, вознесено быть не может, ибо, как уже было сказано, «плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления.»** (1 Кор 15: 50). Фактически, об этом же слова Иисуса Христа, сказавшего: «Истинно, истинно говорю тебе, если кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие» (Ин 3: 5).

Отсюда следует, что тело воскресения не может быть тем же телом, которое человек имел в земной жизни, так же, как внутреннее тело, рождённое от воды и духа, не есть тело внешнее, рождённое от плоти человеческой. Телом воскресения его является душа – та прекрасная первоначальная форма (Адам), не обладающая ни смертной плотью, ни кровью, и о которой было сказано, что она *«выше всего живущего в творении»* (Сирах 49: 18) – выше, потому что Адам не был рождён человеком, а был создан Богом.<sup>14</sup> Это она выйдет из смертного тела, в котором как бы погребена, как семя в земле, и явится нетленной.

Итак, принятое отождествление духовного тела человека (души) и того, что состоит из крови и плоти, является признаком языческого представления о вещах, путающего мир невидимый с миром видимым. И хотя были святые отцы, которые указывали на телесность души, слова их остались не услышанными. Так, преподобный Кассиан Римлянин, согласно святителю Игнатию (Брянчанинову), говорил: «Хотя мы называем некоторые существа духовными, каковы ангелы, архангелы и прочие силы, также самая душа наша, или, конечно, этот тонкий воздух; однако никак не должно признавать их бестелесными. Ибо они имеют свойственное себе тело, в котором содержатся (пребывают), хотя много тончайшее, нежели мы. Они суть тела, по изречению Апостола, который говорит так: «И тела небесная, и тела земная» (1 Кор. 15: 40); и опять: «Сеется тело душевное, восстает тело духовное...» (1 Кор. 15: 44).<sup>15</sup>

То же самое говорил и преподобный Макарий Великий: «Душа - это умное, исполненное всякой красоты и поистине чудное творение Божие. Душа есть весьма утонченное тело. Тварь особого рода.»<sup>16</sup>

Суть сказанного в Священном Писании относительно души отражается, таким

---

14. Библейские понятия воды и земли соотносятся, что является очевидным, например, из второго стиха первой главы Бытия, где сказано: «Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою.»

15. Епископ Игнатий (Брянчанинов) (1807-1867), православный богослов и проповедник. - Православие и современность. Информационно-аналитический портал Саратовской епархии Русской Православной Церкви. Православие и современность. Электронная библиотека. *Святитель Игнатий (Брянчанинов) Слово о человеке.* - Силы души. <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/09i/ignatii/word/7.html>

16. Святые отцы о душе человеческой <http://www.ioann.org/razmyishleniya-o-bessmertnoy-dushe/svyatyie-ottsy-i-o-dushe-chelovecheskoy.html>

образом, в словах именно этих отцов церкви. Так что, телесны даже ангелы, которые ошибочно считаются бестелесными. Тот факт, что мы не видим их тела, вовсе не означает, что его у них нет, тем более, что Священное Писание во многих местах упоминает его. Приведу лишь один пример. Так, описывая херувимов, пророк Иезекииль говорит: «И все *тело их, и спина их, и руки их, и крылья их, и колеса кругом* были полны очей, все четыре колеса их.» (Иез 10: 12)

На телесность души, вопреки учению земных Церквей, в том числе и православной, указывал также православный философ Н.А. Бердяев, который, рассматривая природу человека, писал: «Душа и тело человека принадлежат к природе, они являются реальностями природного мира. Но дух не есть природа».<sup>17</sup> Однако голос этого выдающегося не только философа, но и, можно сказать, богослова, к сожалению, не был услышан, и богословие по сей день не имеет чёткого представления ни о сути, ни о составе человека, что, впрочем, связано ещё и с недооценкой аллегоричности языка Священного Писания, состоящего из притч. О последнем неоднократно, хотя и косвенно говорится во многих книгах Старого и Нового Заветов. А значение такого языка объясняет Своим ученикам Сам Иисус, когда говорит им: «вам дано знать тайны Царствия Божия, а тем **внешним все бывает в притчах**; так что они своими глазами смотрят, и не видят; своими ушами слышат, и не разумеют, да не обратятся, и прощены будут им грехи.» (Мк 4: 11-12).

Именно вследствие недооценки факта аллегоричности Священного Писания архиепископ Саратовский и Вольский Пимен (Хмелевский), говоря о трёхчастности человеческой сути, подчёркивает: «В Священном Писании мы не находим специальной и достаточно детальной трактовки вопроса о трёхчастности человеческой природы»,<sup>18</sup> тогда как, совсем наоборот, такая трактовка есть. Она проявляется, например, в сказании о Ное и его трёх сыновьях. Этому вопросу я посвятила две статьи в моей книге «Таинство Святой Троицы»,<sup>19</sup> на их же основе построена и вся моя книга «Шесть дней творения и седьмой день»<sup>20</sup> Поэтому я не буду повторять все подробности, касающиеся этого вопроса, а приведу только выводы, исходящие из сделанных мною библейских и лингвистических наблюдений. Вкратце они таковы: Сим олицетворяет созданную Богом живую душу человека, или его истинное, невидимое тело; Хам – того нечистого духа, который, внедрившись в человека, спровоцировал появление его внешнего или смертного тела, узником которого стал Сим, а Иафет – по сути спасительный дух Яхве – олицетворяет Самого Святого Божиего Духа, Который стремится вселиться в Сима, созданного именно для Него, но узурпированного Хамом. В Священном Писании многократно говорится о необходимости полного уничтожения Хама (хананеев, хамитов), который должен быть сначала поработён Симом и Иафетом, а в конце времён и вовсе уничтожен, причём нещадно, ибо является преградой для Иафета, Который лишь после её разрушения сможет беспрепятственно вселиться в Сима, превратив его, наконец, в того, кем он

---

17. Бердяев Н. Проблема человека IV

18. Православный журнал «Благодатный огонь»: Архиепископ Саратовский и Вольский Пимен (Хмелевский) О духе, душе и теле. Сущность разногласий в учении епископов Феофана и Игнатия о духе, душе и теле. <http://www.blagogon.ru/biblio/324/>

19. См. статьи «Загадка сыновей Ноя, или Кто такие семиты, хамиты и иафетяне» и «О трёх родословных»

20. См., в частности главы «Загадка сыновей Ноя» и «О тройственности человека»

должен быть по замыслу Всевышнего – в образ и подобие Бога. В этом и заключается суть человека. **Это значит, что понятие о трёхчастности человека справедливо лишь в отношении к человеку грешному, который состоит из Сима, Хама и Иафета (то есть души, смертного тела и духа), а истинный, или проявленный, человек состоит лишь из Сима и Иафета (то есть души и духа), которые вместе образуют образ Святой Троицы, или иначе, представляют собой «Дух животворящий»,** ибо сказано: "первый человек Адам стал душою живущею"; а последний Адам есть дух животворящий» (1 Кор 15: 45).

В свете этого становится понятной и двойственная суть церковного утверждения, что телом воскресения является не новое тело, а то же самое, каким человек обладал в этой жизни. Такое утверждение было бы верным, если бы под телом подразумевалась душа, но так как душа представляется Церковью духом, то оно в корне ошибочно. В качестве основного аргумента в пользу того, что телом воскресения явится «преобразованное» тело из плоти и крови, Церкви приводят пример воскресения Иисуса Христа, забывая, однако, что Его безгрешное, по словам апостола, тело было лишь *подобием* греховной плоти (Рим 8: 3). А это значит, что оно было не совсем таким, как наше греховное тело. А каким оно было, можно заключить прежде всего из двух родословий Иисуса Христа, тогда как смертный человек, как я показала в своих вышеозначенных книгах, имеет три родословные: по душе - Симу, по грешной плоти – Хаму (единственная известная нам) и по духу - Иафету. Наличие у Христа только двух родословных говорит об отсутствии у Него родословной по Хаму, то есть по грешной плоти, ибо Он не был рождён от мужского семени. Следовательно, Он был составлен из Сима и Иафета, или говоря Его же словами, рождён от воды (Сим) и духа (Иафет). Так что под воскресением следует понимать освобождение или восстановление внутреннего тела человека, которое, находясь во плоти и крови, как бы погребено в них. Но так как душу нельзя увидеть смертными глазами, воскреснувший Иисус явился Своим апостолам в подобии той же плоти, которая была распята. По сути явилась перед ними Его душа, обладающая свойствами, которыми земное тело не обладает, например, прохождением сквозь стены. Ведь, в самом деле, по воскресении Христа ничто физическое не могло служить препятствием для прохождения Его тела. Как мы знаем Он неизвестно как и откуда появлялся перед апостолами, которые сидели при закрытых дверях. А это значит, что речь шла о явлении освобождённой души, хотя и всё ещё в подобии греховного тела - единственно понятного для смертного человека.

Таким образом, разрешается и бессмысленный богословский спор между сторонниками так называемой дихотомии, которые считают, что человек состоит из двух частей (хотя и части эти понимаются искажённо) и сторонниками трихотомии, считающими, что он состоит из трёх частей, то есть из души, тела и духа, ибо их несогласие, на самом деле, связано с разными состояниями человека. Двусоставен лишь человек совершенный, или небесный, который состоит из души и духа, то есть из духовного тела и живущего в нём Святого Божиего Духа. Это образ Божий. Из трёх же частей состоит лишь несовершенный, смертный человек, который, кроме души и духа, имеет ещё и смертное тело.