

## Об истоках христианской религии.

В последнее время стала заметно популяризироваться абсурдная идея о том, что иудаизм является «религией-матерью» христианства. Одним из многочисленных адептов этой идеи является, например, Диармайд Маккалох, автор признанного бестселлером труда «Христианство - Три тысячи лет», где он также называет христианство религией молодой, «намного моложе, например, даосизма, буддизма, индуизма или своей религии-прародительницы, иудаизма».

Оставив в стороне тот факт, что мать любит своё детище, чего не скажешь об отношении иудаизма к христианству, посмотрим сначала, каковы источники обеих религий и так ли на самом деле молода религия Нового Завета.

Как известно, основными источниками христианства являются Старый и Новый Заветы Библии, а основными источниками иудаизма - Тора (то есть Пятикнижие Моисея) и её многотомные толкования под названием Талмуд.

Тора, как также известно, составляет лишь самую древнюю часть Старого Завета, включающего в себя, кроме неё, ещё и другие книги, которые по их внутреннему смыслу можно было бы определить как книги назидательные (включая сюда и те, которые считаются историческими) и книги пророков. Последние, хотя и являются еврейскими писаниями, но с иудаизмом не имеют ничего общего, ибо основным их содержанием является именно обвинение иудеев в отступничестве от Бога и Его Заветов, за что иудеи, согласно самой же Библии, расправлялись с пророками самым радикальным образом (См., например, 3 Цв 19: 10 или Неемия 9: 26; или 3 Ездры 1: 32 и мн. др.).

Разрозненные сначала, старозаветные писания впервые были объединены в 285 г. до н.э, ещё до рождения Иисуса Христа, когда Деметрий Фалерский, основатель и первый хранитель Александрийской библиотеки, захотел иметь в ней также переводы иудейских законов, которые и были составлены по приказу соправителя Египта молодого царя Птолемея II Филадельфа. Для этой цели из Иерусалима были приглашены 70 учёных раввинов, которые и осуществили перевод собранных ими воедино различных еврейских писаний, получивший в связи с этим название Септуагинты, то есть перевода семидесяти. Историю этого перевода с указанием источников можно прочесть, например здесь:

[http://www.demetrius-f.narod.ru/lxx/index.html#\\_edn3](http://www.demetrius-f.narod.ru/lxx/index.html#_edn3)

Согласно автору помещенной в вышеназванном сайте статьи (Игорю Вегеру), дату окончания перевода александрийские евреи отмечали как праздник, а книги Септуагинты использовали при своих богослужениях в синагогах. Но после возникновения христианства перевод этот вдруг стал восприниматься иудеями как национальная трагедия.

В связи с этим позже, в 8-10 веках нашей эры, был создан и противопоставлен Септуагинте так называемый масоретский текст (с изменёнными акцентами на

некоторые положения Септуагинты), или Танах, включающий в себя, кроме Торы, ещё и большую часть книг, вошедших в Септуагинту. Создание Танаха ещё и имело целью подчеркнуть еврейское происхождение «присвоенных» христианами текстов.

Но еврейское происхождение ещё не означает принадлежности иудаизму, тем более, что и христианское учение вышло из среды евреев. Наоборот, появление этого нового текста (Танаха) было обусловлено борьбой с христианством. Эта же борьба послужила толчком и к составлению иудеями Талмуда – основанного на предвзятом толковании Торы письменного свода иудейских норм поведения, которого они до этого не имели, ограничиваясь устными преданиями, избираемыми и преподносимыми по усмотрению каждого раввина. Этот свод правил, предназначенный исключительно для иудеев, стал главным и важнейшим источником иудаизма, противопоставившего себя не только Библии (Танаху), но даже Моисею и его Торе, ибо в нём советуется еврею относиться «с бóльшим вниманием к словам раввинов, чем словам Завета» (Traité Erubin, folio 21 b. Cf. traité Gittin, folio 59 b).<sup>1</sup> Этот факт предпочтения Торе Талмуда озвучивается и в еврейском архиве реформистов, где говорится: "Что касается Талмуда, то мы признаем его безусловное превосходство над Библией Моисея" (Archives Israélites, 1867, 25,150). Даже сейчас на еврейских интернет-страницах мы можем прочесть, что «иудаизм является не библейским, а раввинистическим и талмудическим.»<sup>2</sup>

Выходит, что в иудаизме значение Талмуда, то есть слова раввинов, важнее, чем Тора, заключающая в себе Слово Божие. Иными словами, раввины противопоставляют себя библейскому Богу.

Сказанное позволяет сделать вывод, что в виде уже оформившейся религии иудаизм возник как противостояние христианской идее, которой, между прочим, пропитан весь Старый Завет, ибо именно она лежала в основе назиданий патриархов, мудрости царей и судей, а также обличений пророков, призывающих иудеев исправить свои пути и деяния (см., напр., Иер 7: 3), к чему, фактически, призывал и последний пророк Иоанн Креститель. О необходимости такого исправления свидетельствуют и слова Иисуса Христа, Который сказал, что пришёл не отменить Закон Моисея, а исполнить его, из чего следует, что Закон этот не исполнялся должным образом. А это значит, что религия Старого Завета была той же, что и религия Нового Завета, который лишь проявил суть предыдущего.

Ведь кто был Иисус Христос? Христиане, по крайней мере, не должны забывать, что Он был говоривший устами царей и пророков старозаветный Бог-Создатель (называемый в Библии по-разному: Яхве, Саваоф и пр.), явившийся на землю, как это и было обещано пророками, во плоти отвергнутого иудеями Иисуса. Проявившаяся после этого христианская религия, таким образом, является не новой религией, а восстановленной древнейшей религией на земле, - той, которая исходила из единства Творения, сотканного на основе взаимной любви и преданности всех его составляющих. Но, к сожалению, по грехопадению

---

1. Есть и другие талмудические свидетельства этого, например: "Не должно иметь общения с тем, кто имеет в руках Библию, а не Талмуд" (Sepher Cad ha Kemach, folio 74, C.3.) или "Читающий Библию без Мишны и Гемары, подобен человеку, не имеющему Бога" (Sepher chafar Zedek, folio 9) и др. См.: <http://www.cirota.ru/forum/view.php?subj=3219&order>

2. "el judaísmo no es bíblico sino rabínico y talmúdico. <http://www.judiosyjudaismo.com/2013/01/la-importancia-de-entender-que-es-la-literatura-rabinica-mishna-guemara-talmud-y-midrash/>

человека она была забыта, а на её месте появилось множество враждующих друг с другом языческих культов.

Восстановить эту древнейшую религию призваны были евреи и иудеи. Эти наименования, как я показала в моей книге «Шесть дней творения и Седьмой день», первоначально не относились ни к какой плотской расе, а являлись определениями, указывающими на духовные качества человека, то есть определяли духовный народ, стержнем которого была любовь к Богу и праведность. Слово *еврей* означало *водимый Богом*, Который есть Дух Истины, то есть *любящий Бога и Его Слово* и *несущий это последнее всему человечеству как хлеб небесный*. А слово *иудей*, или *иуда*, было ещё одним определением еврея, означающим *справедливый* или *праведный*, как справедлив и праведен Сам Бог. Оно по сути относилось к праведникам, кому в конечном итоге будет дана вся власть над Творением.

Но случилось так, что оба эти слова, характеризующие качества духа человека, стали приписываться определённой плоти, которая хлеб небесный преобразила в хлеб земной, а власть над всем творением приписала себе самой. Однако пренебрежённый её носителями хлеб небесный стал камнем преткновения для них, ибо смертная плоть находится в постоянном противоречии с Духом Божиим. И отнесение к плоти того, что касается духа, не может обеспечить нелицеприятного справедливого суда во всём, а следовательно, и справедливого правления, так как эгоистичной плоти противна всякая нелицеприятность, как и всякая истина.

Таким образом, те, кто говорит о «молодости» христианства, фактически, не вникают ни в суть его корней, ни видят всего его древа. Отделяя ствол от корней, они следуют лишь за возникшим во времени (или в истории) его политическим определением. Именно таковые рассматривают Библию и христианство с исторической точки зрения, руководствуясь «исторической наукой».

Но религия не является исторической наукой. У неё другие истоки, другие цели и функции. Пренебрегая этим фактом и ища в Библии решения исторических задач, многие библеисты заявляют, что она «не даёт ответов на все вопросы» истории, чем обесценивают её в глазах несведущих людей и сеют сомнения в неутвердившихся душах. Но, как я уже неоднократно писала в моих трудах, книги, входящие в состав Библии, потому и называются боговдохновенными, что сказанное в них относится ко всем временам одновременно. Говоря иначе, речь в них идёт о духе, который действует одинаковым образом как в допотопные времена, так и во все последующие, включая и сегодняшний день. Меняются лишь декорации и плоть, но поступки людей остаются теми же самыми. Поэтому тот, кто ищет в Библии историю плоти, никогда не найдёт её, даже если герои её являются историческими лицами. Библейские сообщения были даны нам как путеводная звезда для осознания причин скорбей и несчастий человека и постижения путей и условий избавления от них.