

## Ещё раз о происхождении слов «аристократия» и «демократия»

(Статья из книги «Таинство Святой Троицы»)

За политическими понятиями «аристократия» и «демократия» скрываются понятия глубоко религиозные, связанные с происхождением жизни во Вселенной.

В своей книге «Загадочный Арарат» я уже говорила об извращении истинного смысла слова «аристократия», означающего в действительности «правление Духа Божьего». Правление это осуществляется, когда человек (а с ним неизбежно и вся тварь) предоставляет себя управлению Божию Духу Истины, ибо один Бог – творец Жизни и Мира и лишь Он один знает, как поддерживать Свою тварь. Тогда человек становится как бы сосудом Божиим и во всём руководствуется уже живущим в нём Святым Божиим Духом. Он приобретает образ Создателя, превращаясь в несущий Его сосуд, или несущее Его тело. Одна голова – то есть одно управление Божье – на одно тело. На религиозном языке это называется ещё и союзом неба и земли или Бога с творением. Это то единство, которое осуществляется лишь при посредстве Святого Божьего Духа, то есть когда нравственный закон, лежащий в основе жизни, как бы оказывается вписанным в сердце человека. Это единство троичное. Оно есть образ Святой и неделимой Троицы Божией.

Во многих моих трудах (например, в «О таинстве Святой Троицы или в чём смысл христианской морали») я говорила о том, что мир был создан по соответствиям, что в сотворении мира Бог проявил Свою человечность, поэтому в так называемых макро- и микромирах лежит образ человеческий, и, как человек, так и эти миры, лишь тогда и могут жить вечно, когда они соединены с питающей их головой. В этом смысл слова «Аристократия»: правление сынов, или образов Божьих, сознающих себя «телом», или «храмом» Господа, то есть воспринимающих себя в единстве с Богом, подобно одному телу на одну голову. Этот же принцип лежит и в основе различных объединений и сообществ людей - в основе семьи, народа, нации и т.д., ибо он чётко определяет цели и пути их развития. Когда Бог, Который есть Любовь, Истина и Милосердие, возглавляет человечество, Он, таким образом, возглавляет и всякое прочее существо и объединение, каждое из которых находит своё неповторимое место и свою неповторимую функцию во всеобщем организме творения.

Когда же тварь отделяется от Бога, все составляющие её как бы теряют связывающую их нить и действуют вразброд, как в знаменитой басне о лебеди, раке и щуке, ибо как «лебедь», так и «рак» и «щука» начинают воображать себя главой. Но никто из них не может обеспечить того мира, который обеспечивала им связь с Богом, по той простой причине, что, будучи отделёнными от связующего их начала, просто не видят своего места в общем организме творения, и каждый претендуемое им правление связывает лишь с той средой, которая ему свойственна, игнорируя при этом всё то, что жизненно важно для других. В конце концов они разрывают на части терзаемое ими «тело», - тот общий организм, который они не видят.

А это именно то, что сделал диавол: будучи тварью, он отделил тварь от Бога, как бы отстранив от неё Голову, и в своём безумии решил, что может сам возглавить её. В итоге каждая часть некогда единого тела стала действовать самостоятельно, не

оглядываясь на нужды другой, то есть поставив себя и свои инстинкты во главу угла и вступив, таким образом, в вечный конфликт и борьбу с другими частями за власть и выживание.

Об этом и свидетельствует этимология слова «демократия», под которой, как мы увидим, имеется в виду закамouflированное правление противника Божиего.

Считается, что слово « демократия» произошло от греческого слова «демос», означающего «народ», в связи с чем его понимают как «правление народа». Но посмотрим, какова этимология самого греческого слова «демос». В его основе лежит индоевропейский корень *da*, означающий «разделять». От него и санскритское *dati* – он режет, разделяет; греческое *dapto* – разрывать на части, разрушать; древнеирландское *dam* – множество (что согласуется с греческим «народ» как множество).<sup>1</sup>

Вывод, который позволяет нам сделать приведённый этимологический ряд, состоит в том, что это « множество» возникло в результате деления целого . Поэтому с этим же корнем *da* связано и слово «демон» - санскритское *daimon* ; греческое “*δαίμων*” , понимаемое как «гений, дух, разделяющий людей». С этим же корнем связано также испанско-французское *indemni (zar)-ser* – «возместить нанесённый вред».

Таким образом, мы видим, что в основе слова «демос» лежит тот, кто разделяет единство твари с Богом, образуя множество несвязанных друг с другом частей и вследствие этого принося в творение смерть.

Но так как за словом «демос» у греков укрепилось понятие «народ», то исконное его значение было заменено греческим словом «диавол»- *δίαβολος*.

Как я уже неоднократно писала, этимологию этого слова принято связывать с глаголом *ballein* -- 'бросать'.<sup>2</sup> Но из значения слова совершенно очевидно, что этимологию его следует выводить из предлога *δια (dua)*, который является тем же санскритским корнем *da*, ставшим в греческом языке предлогом со значением «того, кто разделяет», или «вносит раздор», и корня *βολ (бол)*, который в данном контексте указывает на деривацию слов «ел», «бел», означающих «Бог». (Аргументацию подобных фонетических изменений я приводила в книге «Загадочный Арапат»).

Таким образом, истинное значение слова «диавол», как и слова «демон», - это «делящий Бога», или «вносящий раздор в Бога».

Отсюда «демократия» - это правление обезглавленного тела, обязанного ложному понятию о свободе [ ибо истинное понятие о свободе она/о воспринимает как «оковы на ногах и как цепи на правой руке» (Сирах 21: 22)] и состоящего из множества разъединённых друг от друга частей, или противоречащих друг другу мировоззрений, дезориентирующих и разрушающих тело.

Чудовищному разногласию, приводящему человека и общество к потере пути и ориентации в жизни, и чудовищной всеобщей борьбе за власть даёт кажущееся успокоение абсолютно ложное понятие о власти «народа», что равносильно правлению множества мировоззрений, означающему по сути вообще полное отсутствие какого бы то ни было мировоззрения. Такое правление можно было бы изобразить ещё и в виде многоглавого человека. Известно, что иногда рождаются двуголовые люди. Они, как правило, живут недолго, ибо никак не могут поделить своё единственное тело. Так что иметь две или больше главы – это всё равно что не иметь её вообще, а отсутствие головы – есть отсутствие жизни.

По этому же самому «демократия» является признаком обречённости и близкого конца общества, сравнимой с полной разрухой здоровья человека. Она не в состоянии ничего связать и ведёт его к гибели точно так же, как лебедь, рак и щука разносят на части повозку, которую претендуют продвигать вперёд. «Демократия» основана на обмане, ибо обещает справедливость, - а справедливость предполагает связанность людей на основе Истины, - в то время как в «демократических» обществах, где есть множество истин, наоборот, разрываются всякие связи между людьми: семейные, народные, племенные, родительские, ибо такова их общая тенденция, которая в конце

концов приведёт к тому, что даже отцы и дети будут умерщвлять друг друга, ибо разделению нет конца до полной гибели.

С этой точки зрения «аристократия» противопоставляется «демократии» так же, как единобожие противопоставляется многобожию, как монархия противопоставляется анархии. И тем не менее, хотя «аристократия» по форме своей и сходна с монархией, она не есть полный синоним монархии. «Аристократия» означает правление арийцев, а именно тех, кто видит своё единство с Богом, связывающим людей не законом, а духом, или, точнее, духовной любовью, раскрывающей им глаза на тот единый организм, который они представляли собой изначально и который им следует восстановить для полноты жизни. Однако и здесь люди, мыслящие по плоти, понимают арийство не по духу, а как плотскую расу, тогда как плоть, как говорит Христос «не пользуется нимало» (Ин 6: 63), ибо опорой всякой плоти является дух, без которого она рассыпается в прах. Это есть истина, и с ней связан весь единый и неизменный нравственный закон, лежащий в основе Жизни.

---

1 См., например, «Edward A. Roberts, Barbara Pastor. Diccionario etimológico indoeuropeo de la lengua española – Alianza Dictionaries. Madrid 2001».

2. См. в том же словаре Edward A. ....